

EVALUATION DE L'UNITE
INTERDISCIPLINAIRE :

Psychologie Clinique Psychanalyse et
développement (CLIPSYD)

SOUS TUTELLE DES ETABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris Nanterre

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019
VAGUE E



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Marie-José Grihom, Présidente du
comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées des tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRESENTATION DE L'UNITE INTERDISCIPLINAIRE

Nom de l'unité :	Psychologie Clinique Psychanalyse et développement
Acronyme de l'unité :	CLIPSYD
Label demandé :	EA
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	4430
Nom du directeur (2018-2019) :	M ^{me} Lucia ROMO
Nom du porteur de projet (2020-2024) :	M ^{me} Lucia ROMO
Nombre de thèmes du projet :	3

MEMBRES DU COMITE D'EXPERTS

Présidente :	M ^{me} Marie-José GRIHOM, Université de Poitiers
Experts :	M ^{me} Martine BOUVARD, Université de Savoie M. Denis MELLIER, Université de Franche Comté (Représentant du CNU) M. James RIVIERE, Université de Rouen

REPRESENTANTE DU HCERES

M^{me} Céline SOUCHAY

REPRESENTANT DES ETABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITE

M^{me} Hélène AJI, Université Paris Nanterre

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GEOGRAPHIQUE DE L'UNITE

L'Équipe d'Accueil, EA 4430, habilitée en janvier 2001, a été créée au début de l'année 2000 afin de réorganiser les structures de recherche en psychopathologie et en psychologie clinique de l'Université de Paris Ouest Nanterre La Défense. Une des spécificités revendiquées de cette équipe est d'accueillir des psychanalystes et des psychologues cliniciens empiriques. Le nom de l'équipe CLIPSY (Clinique-Psychanalyse) a rendu compte de cette articulation avant de devenir à partir de janvier 2014 le CLIPSYD (Clinique, Psychanalyse, Développement), avec l'intégration d'enseignants-chercheurs de psychologie du développement.

L'unité est rattachée à l'UFR de Sciences psychologiques et Sciences de l'Éducation de l'Université Paris Ouest Nanterre, localisée dans le bâtiment Bianka et René Zazzo de cette université.

DIRECTION DE L'UNITE

Direction : Lucia Romo - Direction Adjointe : Régine Scelles

NOMENCLATURE HCERES

SHS4 Esprit humain, langage, éducation
SHS4_2 Psychologie

DOMAINE D'ACTIVITE

L'équipe d'accueil est constituée de trois équipes ayant chacune un paradigme de recherche propre :

L'équipe EVACLIPSY a pour paradigme la clinique empirique et la thérapie cognitive et comportementale avec 9 enseignants-chercheurs et un poste mis au mouvement ; l'équipe Approche Psychanalytique et Psychopathologique, A2P, a pour épistémologie la psychanalyse et la psychologie dynamique avec 10 supports d'enseignants-chercheurs ; l'équipe Développement Social et Émotionnel (DSE) a pour paradigme la psychologie du développement avec 3 enseignants-chercheurs. Chacune obéit aux règles de l'EA mais est autonome pour gérer la part qui lui est dévolue (finances, formation doctorale et recherche). Les 3 thèmes de l'unité sont traités à la fois en commun et par chacune des équipes ou des paradigmes. Ils contribuent à la structuration de l'unité et à son développement.

Le thème de recherche 1 s'intitule : Désorganisations somatiques, handicaps et remaniements psychiques. Il s'intéresse préférentiellement aux expériences du corps du normal au pathologique : obésité, anorexie mentale, addictions ainsi qu'aux maladies graves du point de vue du retentissement subjectif sur le malade lui-même et sur son entourage. Son objectif est d'articuler l'aide psychologique à la prise en charge médicale.

Le thème 2 porte sur : Santé psychique à différents âges de la vie : sujet, groupe et famille. La santé psychique est étudiée dans divers contextes et auprès de populations allant du bébé à l'adulte en contexte familial, éducatif, professionnel dans le domaine du handicap (homoparentalité, handicap, modes de vie familiale, etc.). L'objectif est de favoriser la prévention en matière de soin.

Le thème 3 concerne les processus psychopathologiques et psychothérapeutiques. L'attention porte sur la psychopathologie et les processus mobilisés lors d'interventions psychologiques à visée psychothérapeutique centrées sur les processus cognitifs (TCC) ou sur la personne (psychanalyse) ou encore sur l'accompagnement psychosocial. L'objectif est à la fois théorique, pragmatique et pédagogique (ouvrages didactiques).

EFFECTIFS DE L'UNITE

	Composition de l'unité	
	CLIPSYD	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	6	6
Maîtres de conférences et assimilés	13	16
Directeurs de recherche et assimilés	0	
Chargés de recherche et assimilés	0	
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...	0	
Sous-total personnels permanents en activité	19	22
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	11	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	58	
<i>dont doctorants</i>	58	
Autres personnels non titulaires		
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	69	
Total personnels	88	22

AVIS GLOBAL SUR L'UNITE INTERDISCIPLINAIRE

L'unité de recherche CLIPSYD présente un bilan scientifique globalement positif. Ses productions scientifiques sont importantes, variées, de bonne qualité et accordées aux différentes méthodes promues par cette unité. Son rayonnement international est beaucoup plus visible, son expertise est excellente.

Les fortes interactions nationales de l'EA avec le monde non-académique favorisent la réalisation de projets de recherche sur des thèmes porteurs au niveau de la société et du contexte universitaire local. L'unité est force de proposition en termes de prévention, de santé et de soin psychique dans son environnement.

L'implication de l'unité dans la formation par la recherche est notable et la qualité de la formation indéniable au vu des débouchés dans le monde académique. Une augmentation du nombre de thèses financées et une politique de publication dans des supports à forte visibilité internationale ne pourraient qu'accroître le très bon encadrement offert aux doctorants.

L'unité présente un fonctionnement participatif et égalitaire garanti par la qualité de son organisation et de sa gouvernance. Les recherches thématiques communes sont très prometteuses et ne peuvent qu'être développées, favorisées par la dynamique collégiale très positive de l'unité et son souci de dégager un vocabulaire commun dans le respect des paradigmes scientifiques en jeu.

L'unité de recherche a pour projet de continuer à améliorer ses productions et ses contrats, notamment au niveau international au travers de ses thèmes. Ce projet trouve un contexte local étayant avec la Fédération EPN-R et la dynamique de développement de la coopération entre équipes. Il lui manque un soutien administratif et pour la recherche. Les risques tiennent à la politique universitaire locale (Université, Comue) et nationale.

EVALUATION DETAILLEE DE L'UNITE

L'unité a tenu compte des remarques de l'évaluation de l'AERES de 2013. En effet, elle s'est organisée en trois équipes qui ont travaillé les 3 thèmes retenus, à la fois en interdisciplinarité et au sein de chaque équipe avec des variations dans l'investissement des thèmes selon les équipes. Les colloques et plusieurs contrats témoignent du travail commun réalisé par deux des équipes le plus souvent. Les thématiques de la précarité, de la vie étudiante et des relations entre jeunes enfants sont fédératrices et sources d'une approche selon des paradigmes et des méthodologies différentes. Une synergie entre les 3 équipes a donc été engagée depuis l'arrivée de l'équipe de développement (DSE). L'unité a aussi développé ses relations internationales au travers de différents réseaux en Amérique du Sud (Brésil, Chili) et Amérique du Nord (USA et Canada), en Afrique du Nord (Algérie), en Europe (Belgique, Suisse, Royaume Uni, Italie, Espagne, Bulgarie, Allemagne). Ces réseaux collaborent à la production scientifique de l'unité.

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	CLIPSYD
Journaux / Revues	
Articles scientifiques	184
Articles scientifiques en anglais ou en langue étrangère	92
Articles de synthèse / revues bibliographiques	29
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou en langue étrangère	1
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.)	17
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou en langue étrangère	2
Commentaires d'arrêtés	
Ouvrages	
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	7
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou en langue étrangère	1
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique	15
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou en langue étrangère	4
Chapitres d'ouvrage	69
Chapitres d'ouvrage en anglais ou en langue étrangère	9
Thèses publiées / éditées	40
Colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	36
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	155
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	26

Organisation de colloques / congrès	29
Produits et outils informatiques	
Logiciels	
Bases de données	
Outils d'aide à la décision	
Corpus	
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	
Plateformes et observatoires	
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées	
Mises en scènes	
Films	
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	15
Direction de collections et de séries	3
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	119
Évaluation de projets de recherche	56
Évaluation de laboratoires (type Hcéres)	44
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	10
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, banque mondiale, FAO, etc.)	1
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	1
Contrats avec les collectivités territoriales	4
Contrats financés dans le cadre du PIA	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	21
Post-doctorants et chercheurs seniors accueillis	
Post-doctorants	1
Chercheurs seniors accueillis	12
Indices de reconnaissance	
Prix	2
Distinctions	
Appartenance à l'IUF	

Responsabilités dans des sociétés savantes	12
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	46
Séjours dans des laboratoires étrangers	3

Points forts et possibilités liées au contexte

Les publications scientifiques sont de qualité et conséquentes, les supports variés – articles ou chapitres d'ouvrages - et les revues très diverses (sur les 25% des revues sélectionnées on compte 13 et 21 revues différentes respectivement en langue française et en langue anglaise). Elles sont tout à fait représentatives des domaines étudiés par les 3 équipes, ainsi que de leurs différences quant au type de publication. Quantitativement on compte 233 articles (92 en langue étrangère), 7 ouvrages, 19 directions de production et 69 chapitres, pour une moyenne de 20 enseignants-chercheurs sur 5 ans. Pour indication, *International Journal of Psychoanalysis*, *Psychiatric Rehabilitation Journal*, *Appetite*. Ces productions bénéficient des contacts développés à l'étranger avec : les colloques et invitations (46), l'invitation d'enseignant (10) ou les colloques internationaux organisés par les enseignants-chercheurs. L'unité a obtenu 36 contrats sur la période avec des associations ou institutions de soin (21) et des organismes de recherche. La qualité de l'expertise de l'unité est particulièrement significative et reconnue : expertise d'articles (119), de recherches (56) ou d'unités de recherche (44).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Une certaine disparité subsiste entre les productions des différents enseignants-chercheurs, ce en dépit des sollicitations de l'unité. Le renouvellement progressif de l'équipe est en voie de résorber cela.

Au niveau national et régional, les contrats en cours sont très intéressants pour l'insertion des chercheurs et les retombées scientifiques, mais ils sont chronophages. Or l'unité dispose d'un temps très limité d'ingénieur d'étude (10%) et de gestionnaire. Cela freine la recherche de contrats nationaux (1ANR avec des partenaires européens a été obtenue, 1 demande en cours) et limite les accords pérennes à l'international : 48 coopérations sont en cours, financées ou non, plusieurs réseaux sont fonctionnels (handicap, GIS) ou en construction, mais seulement 6 conventions ont été passées avec l'international (par exemple l'isolement des enfants handicapés, 200 000 euros) ou l'Europe (Érasmus). Le manque de moyens de gestion des sommes générées par ces très nombreuses collaborations (199 563 euros) avec des universités (470) limite la portée des efforts fournis pour rendre visibles les relations internationales. De ce fait certains contrats sont gérés par les partenaires.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Les productions sont importantes, variées, de très bonne qualité et accordées aux différentes méthodes promues par cette unité de recherche. Le rayonnement international est beaucoup plus visible mais la faiblesse des supports en ingénierie et gestion freine l'extension de la recherche financée à l'international. L'expertise est excellente.

B - Interaction avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interaction de l'unité avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Brevets, licences, déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	
Brevets déposés	

Brevets acceptés	
Brevets licenciés	
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	
Bourses Cifre	2
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	
Création d'entreprise, de start-up	
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	3
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	11
Expertise juridique	
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	13
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	
Produits de médiation scientifique	1
Débats science et société	

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité CLIPSYD sont très investis dans le milieu non-académique : associations de professionnels et de famille ou institutions dans le domaine de la maladie et du handicap (hôpitaux et centre de soins par exemple) voire des collectivités territoriales (DRAAF des Pays de la Loire) et régionales. Cette forte implication, associée au développement de réseaux (ex : GIS Jeu et société), a généré plus d'une vingtaine de contrats de recherche financés. L'unité a réalisé plusieurs produits destinés au grand public : conférences-débats sur la famille, le handicap, la maladie à destination des parents, des établissements médicaux et sociaux, émissions TV ou radio (13), des articles, un ouvrage grand public « *Comment donner à son enfant le plaisir de manger* » (20% d'activités de valorisation). L'unité joue un rôle central dans diverses instances d'expertise (11) comme la Haute Autorité de Santé, le Haut Conseil de la Famille. Le fort investissement dans les questions de santé des étudiants et de prévention se traduit dans un projet d'Espace Bien-Etre impliquant la Médecine Préventive.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Chaque équipe est impliquée dans son environnement et compte à son actif plusieurs contrats de recherche avec associations caritatives, fondations et organismes de recherches (Inserm), toutefois les contrats inter-équipes pourraient se développer : quatre contrats associent A2P et ÉVACLIPSY (Vaincre la Mucoviscidose, contrat reconduit jusqu'en 2020 ; PSPH ; Risques et ressources psychiques ; Précarité et Parentalité (2017, 15000 euros) ; pour l'équipe DSE on note un contrat Enfants à besoins particuliers avec l'équipe A2P ainsi qu'une recherche internationale sur le handicap; une autre recherche financée sur le comportement alimentaire est commune avec ÉVACLIPSY. La possibilité de réaliser un contrat de recherche commun aux trois équipes dans le champ médical n'est pas encore exploitée.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les fortes interactions nationales de l'unité avec le monde non-académique favorisent la réalisation de projets de recherche sur des thèmes porteurs au niveau de la société et du contexte universitaire local. L'unité est force de proposition en termes de prévention, de santé et de soin psychique dans son environnement.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans la formation par la recherche de l'unité Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	8
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	81
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherche (HDR)	8
Nombre d'HDR soutenues pendant la période	4
Nombre de doctorants	58
dont doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	9
Nombre de thèses soutenues	40
Durée moyenne des thèses	5
Stagiaires (BTS, M1, M2)	3
Labellisation nationale ou internationale des formations (Erasmus Mundus p ex.)	1

Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre de thèses soutenues sur la période (40) compte tenu du nombre d'enseignants habilités est très satisfaisant. Un effort d'articulation des thématiques a été réalisé en matière de formation par la recherche. Des séminaires thématiques inter-équipes ont été mis en place et s'ajoutent aux séminaires d'équipe, apportant aux travaux menés par des doctorants une indéniable plus-value en termes de productivité et de visibilité (50 articles et 4 chapitres de livres co-signés notamment). Les relations entre les équipes DSE et EVACLIPSY dans le co-encadrement d'une thèse ont ainsi produit des résultats qui ont suscité un grand intérêt à l'international.

La cohésion de la formation par la recherche se traduit dans l'implication des doctorants pour organiser des colloques abordant, entre autres, les questions d'éthique dans la recherche. Les débouchés des doctorants au niveau de la recherche témoignent de la qualité et de l'efficacité de l'encadrement doctoral : 26 qualifications aux fonctions de maître de conférences, 6 postes obtenus dans le public ou privé en particulier. Les doctorants bénéficient de locaux dédiés et équipés dans le cadre de la Fédération EPN-R (Education, Psychologie et Neurosciences), de formations variées offertes par la fédération à l'École Doctorale qui répondent à leurs besoins.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le nombre de thèses financées reste encore faible (16%) malgré une progression (6 thèses financées). L'implication des doctorants dans des publications visibles au niveau international est à améliorer. Seulement 15% des thèses produisent des articles rédigés en anglais de manière inégale. Le développement de co-tutelles de thèses (3 avec des universités du Québec et d'Iran) reste difficile à mettre en œuvre.

Les doctorants ne sont pas encore assez associés à une politique de publication dans des supports à forte visibilité internationale et ne disposent pas d'ateliers d'écriture qui pourraient les soutenir en cela. Le nombre de post-doctorants étrangers dans le cadre des réseaux internationaux existant reste faible (1).

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'implication de l'unité dans la formation par la recherche est notable et la qualité de la formation indéniable au vu des débouchés dans le monde académique. Une augmentation du nombre de thèses financées et une politique de publication dans des supports à forte visibilité internationale ne pourraient qu'accroître le très bon encadrement offert aux doctorants.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITE

Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Ratio femmes/hommes dans l'unité	102/28
Ratio femmes/hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'unité	15/6
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité	77/22
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	3/2

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est dotée d'une organisation originale qui favorise la gouvernance grâce à un Conseil de Gestion dans le respect de l'éthique (comité éthique de l'EA, de l'UFR) et avec une garantie scientifique (Conseil scientifique ouvert à tous les titulaires). L'animation et la coordination scientifique au sein de chaque équipe et entre équipes peuvent favoriser les thèmes fédérateurs. L'importance des instances consultatives (dont l'assemblée générale) œuvre dans le sens des recommandations du précédent rapport d'évaluation de faire collaborer les trois équipes de recherche. L'unité est fortement impliquée dans son écosystème (nombreuses responsabilités au sein de l'Université et au niveau national), elle est force de proposition au niveau de l'UFR (éthique, handicap). Ses axes politiques (développement à l'international, création de réseaux nationaux et internationaux (SIICHLA), l'approche complexe et pluri-paradigmatique de ses thèmes de recherche s'expriment au travers de ses diverses productions scientifiques et manifestations et notamment de la création de la Fédération EPN-R.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La structure adoptée par l'unité devrait rendre plus visibles les collaborations inter-disciplinaires (contrats et co-directions de thèses) dans ses 3 thèmes. Les thèmes sont inégalement travaillés par les équipes alors que les différentes méthodologies apparaissent clairement complémentaires au travers de certaines réalisations (un outil d'évaluation du polyhandicap, une approche du comportement alimentaire) et témoignent d'une ouverture scientifique et d'une dynamique certaines.

Le contexte des publications à l'international pourrait freiner la réception d'articles réunissant deux ou trois paradigmes différents.

L'équipe DSE s'est articulée avec les deux autres équipes autour des thèmes de l'unité mais son faible effectif et l'absence d'un professeur la rendent plus vulnérable aux évolutions locales (devenir dans les mentions de master par exemple) même si le projet de l'unité est de favoriser ses recherches avec les deux autres équipes.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'unité présente un fonctionnement participatif et égalitaire garanti par la qualité de son organisation et de sa gouvernance. Les recherches thématiques communes sont très prometteuses et ne peuvent qu'être développées, favorisées par la dynamique collégiale très positive de l'unité.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

L'objectif scientifique s'appuie sur une certaine complémentarité des équipes du côté des publications, des contrats, de la production doctorale ou de son expertise. La coopération directe entre enseignants-chercheurs de différentes équipes est bien présente (projets alimentation, santé des étudiants, précarité et parentalité, jeux et société). La configuration actuelle de l'unité est conservée avec trois équipes (définies par leur mode d'approche méthodologique dominant). Les deux plus importantes sont historiquement constitutives du laboratoire, la troisième est plus réduite que prévue à la fin du précédent contrat (des enseignants-chercheurs en 2014 provenant de la scission d'une autre EA). L'organisation générale de l'unité assure cependant une place à chacun (cf. le binôme de direction et le conseil de gestion). Le développement de la coopération scientifique entre équipes s'appuie sur des dispositifs spécifiques (par ex. colloque annuel et journée d'étude annuelle communs). La mise en place (et la direction) de la Fédération EPN-R de l'Université de Nanterre constitue un atout majeur pour le développement de travaux interdisciplinaires.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'objectif est de poursuivre le développement des productions et contrats de recherche, notamment au niveau international. Le contexte interne est favorable à plus de coopération interdisciplinaire mais le contexte local est difficile, même si la Fédération EPN-R constitue une riche opportunité pour l'unité. En effet, le poids de la formation et des responsabilités est tout particulièrement un risque avec un soutien administratif très faible (10%). Vu le nombre d'enseignants-chercheurs et les enjeux internationaux actuels de la recherche, l'aide au montage de projets de recherche est insuffisante. Le comité note l'absence d'augmentation du financement par les tutelles depuis 2015 mais aussi le fort soutien apporté à l'installation de la plateforme de recherche et l'incertitude quant au financement de personnel pour son fonctionnement.

La politique de recrutement à l'université (renouvellement différé des postes vacants), le devenir incertain de la COMUE avec Paris Lumière et la politique de recherche ministérielle pour Paris intra-muros constituent des facteurs de risque pour la pérennité de l'unité et de la recherche en psychologie.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

L'unité de recherche a pour projet de continuer à améliorer ses productions et ses contrats, notamment au niveau international au travers de ses thèmes. Ce projet trouve un contexte local étayant avec la Fédération EPN-R et la dynamique de développement de la coopération entre équipes. Il lui manque un soutien administratif et pour la recherche spécifique. Les risques tiennent à la politique universitaire locale (Université, Comue) et nationale.

RECOMMANDATIONS A L'UNITE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Le comité recommande à l'unité CLIPSYD de poursuivre son bel effort de publications en langues étrangères et notamment dans les revues anglo-saxonnes (Grande-Bretagne, USA, Canada) et d'exploiter les réseaux internationaux créés pour ouvrir le domaine des publications en langue étrangère.

Il suggère aussi de poursuivre le développement des dispositifs de formation et d'aide à la publication d'articles scientifiques pour les doctorants et de favoriser, au sein des réseaux internationaux existants, la venue de post-doctorants. Il importe que l'unité utilise sa forte implication dans l'environnement médical et médico-social national et international pour obtenir davantage de thèses financées ainsi que de co-tutelles.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Le comité recommande à l'unité d'accentuer son effort sur les thèmes communs afin de les pérenniser, de relativiser les disparités de taille et de diffusion scientifique entre équipes et de renforcer l'unité pluriparadigmatique et méthodologique. Des publications à l'international et une recherche médicale communes aux trois équipes valoriseraient la spécificité de l'unité et sa visibilité tant au niveau national qu'international.

Le comité recommande à l'unité de travailler à l'obtention de moyens humains supplémentaires (ingénieur de recherche et poste de personnels d'appui à la recherche) afin de garantir l'excellence du travail de recherche et de publication et remplir ses objectifs à l'international dans les années qui viennent.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet scientifique est cohérent et s'appuie sur le développement global ces dernières années de la recherche (production, rayonnement, liens socio-économiques, contrats, expertises, production scientifique des doctorants). Le renouvellement du périmètre des 3 équipes montre leur complémentarité (notamment au niveau des différentes méthodes d'analyse) et la fiabilité de la gouvernance. Elle doit cependant pouvoir s'étayer sur le développement de projets plus explicitement transversaux.

ANALYSE EQUIPE PAR EQUIPE

Équipe 1 : Approche en Psychopathologie psychanalytique

Nom du responsable : M. François POMMIER

DOMAINE D'ACTIVITE DE L'EQUIPE

Cette équipe qui rassemble 10 supports de postes (dont 4 Professeurs et 6 Maîtres de Conférences) fonctionne en réalité avec 9 enseignants-chercheurs (3 Professeurs et 6 Maîtres de conférences) et des ATER. Elle développe des recherches fondamentales et appliquées sur la problématique du corporel ou du somatique en psychanalyse, psychopathologie et psychologie clinique. Elle étudie ainsi le handicap, les maladies somatiques graves et chroniques (mucoviscidose, néphropathies, sclérose en plaque etc.), les expériences qui font violence au corps (obésité, anorexie mentale, addictions, expériences extrêmes) et les remaniements psychiques majeurs chez le sujet et sa famille (petite enfance, adolescence, parentalité, fratrie) avec les différentes modalités de prise en charge de ces sujets (prévention, accompagnement individuel ou institutionnel, thérapie, psychanalyse). Elle étudie ainsi la vie psychique du sujet dans son rapport au corps tant au niveau intrapsychique qu'intersubjectif. Les méthodologies utilisées vont de l'étude de cas, propre à la clinique psychanalytique, à des recherches avec des méthodologies mixtes qualitatives et quantitatives.

EFFECTIFS DE L'EQUIPE

	E1	
	Approche en Psychopathologie psychanalytique	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	5	6
Directeurs de recherche et assimilés		
Chargés de recherche et assimilés		
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...		
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur		
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...		
Sous-total personnels permanents en activité	8	9
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	37	
<i>dont doctorants</i>	37	

Autres personnels non titulaires		
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	37	
Total personnels	45	9

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	E1
Journaux / Revues	
Articles scientifiques	74
Articles scientifiques en anglais ou en langue étrangère	17
Articles de synthèse / revues bibliographiques	18
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou en langue étrangère	1
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.)	7
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou en langue étrangère	2
Commentaires d'arrêts	
Ouvrages	10
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	1
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou en langue étrangère	1
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique	4
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou en langue étrangère	4
Chapitres d'ouvrage	49
Dont chapitres d'ouvrage en anglais ou en langue étrangère	6
Thèses publiées / éditées	21
Colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	13
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	132
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	1
Organisation de colloques / congrès	11
Produits et outils informatiques	
Logiciels	

Bases de données	
Outils d'aide à la décision	
Corpus	
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	
Plateformes et observatoires	
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées	
Mises en scènes	
Films	
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	8
Direction de collections et de séries	2
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	54
Évaluation de projets de recherche	49
Évaluation de laboratoires (type Hcéres)	44
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	5
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, banque mondiale, FAO, etc.)	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	0
Contrats avec les collectivités territoriales	4
Contrats financés dans le cadre du PIA	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	6
Post-doctorants et chercheurs séniors accueillis	
Post-doctorants	1
Chercheurs séniors accueillis	5
Indices de reconnaissance	
Prix	1
Distinctions	
Appartenance à l'IUF	
Responsabilités dans des sociétés savantes	8
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	37
Séjours dans des laboratoires étrangers	3

Points forts et possibilités liées au contexte

Les productions scientifiques ont presque doublé depuis la dernière évaluation (74 ACL, pour une moyenne de 9 EC), elles sont de grande qualité au regard de la discipline tant en anglais qu'en français (10 indexées Q1 et Q2 dans Scimago) dans des revues comme International Journal of Psychoanalysis, The Psychoanalytic Review, Journal of Child Psychotherapy, PloS one ou Adolescence, L'Évolution Psychiatrique, Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence. Le nombre d'invitations à l'étranger à des colloques (37) est conséquent ainsi que les colloques organisés sur place (11).

L'équipe a notamment obtenu plusieurs contrats de recherche avec des méthodologies mixtes qualitatives et quantitatives (10, dont 6 à dimension nationale) par l'université, par des organismes financiers associatifs (Vaincre La Mucoviscidose) ou des organismes publics (CNSA, INSERM).

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le grand écart que réalisent ces chercheurs pour articuler des méthodologies différentes est très original et productif, notamment au niveau de la variété des productions, mais leur demande des compétences variées, des disponibilités et des temps de coopération importants.

L'effort pour développer des publications en langue étrangère est à poursuivre, même si cette direction ne répond pas toujours aux besoins directs des professionnels du terrain qui sont francophones. L'équipe doit trouver des aides (comme pour la traduction) pour développer ces publications.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Les productions scientifiques sont de qualité, variées et importantes. Elles ont pour référence la psychanalyse, articulée avec des méthodes qualitatives et quantitatives et portent sur les 3 thèmes de l'unité. Le maintien de cette spécificité et du bon niveau de production, dans le contexte actuel, peut difficilement se passer d'un soutien local.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interactions de l'équipe avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Brevets, licences, déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	
Brevets déposés	
Brevets acceptés	
Brevets licenciés	
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	
Bourses Cifre	
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	
Création d'entreprise, de start-up	
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	0

Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	6
Expertise juridique	
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	2
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	
Produits de médiation scientifique	1
Débats science et société	

Points forts et possibilités liées au contexte

Les recherches sur le handicap et la famille de cette équipe ont acquis une grande visibilité, elles s'appuient notamment sur le réseau académique du SIICHLA (Séminaire International sur la clinique du handicap), avec des colloques annuels régulièrement organisés dans différentes universités et chaque fois des publications d'ouvrages, l'une des membres de l'équipe va co-diriger avec un médecin le volet recherche du plan gouvernemental sur le polyhandicap (2017-2022). Un projet inter-universitaire et international financé (EPIL) a été récemment acquis, il porte sur l'enfant handicapé en situation d'inclusion (200 000 euros sur 3 ans).

Les recherches sur les processus d'investigation thérapeutique dans une perspective interdisciplinaire, bien implantés dans le tissu local, gagnent en visibilité au niveau international (articles), tandis que celles portant sur la clinique du lien et de la parentalité (précarité) accroissent leur visibilité nationale et locale.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les recherches de cette équipe reposent ainsi sur des méthodologies variées et sont très en relation avec différents types de terrains professionnels. Cet atout a pour revers un très grand investissement en temps et en coopération, ce qui suppose des relais et des aides pour rechercher les projets, les mettre en forme et les réaliser. Un des risques liés au contexte dépend du soutien limité que peut apporter le pôle administratif et la Fédération EPN-R. Le montage par exemple de projets européens pourrait être plus aisément envisagé.

Une meilleure visibilité de la recherche serait possible. Parmi les recherches financées, seulement 177 000 euros sont gérés par l'Université, contre 470 000 par d'autres organismes. Par ailleurs les contacts de coopération internationale sont nombreux (cf. professeurs invités) et concernent plusieurs pays, ils ont besoin d'être valorisés et développés autour des projets de recherche.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Les recherches de l'équipe sont fortement en interaction avec le monde professionnel et celui de la santé, elles ont une très bonne visibilité comme celle sur le handicap. La visibilité des contrats et des liens internationaux est à valoriser. Le soutien logistique à ces recherches est relativement faible, ce qui peut nuire à leur développement à l'international.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans la formation par la recherche de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	2
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	30
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherche (HDR)	3
Nombre d'HDR soutenues pendant la période	2
Nombre de doctorants	34
dont doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	1
Nombre de thèses soutenues	21
Durée moyenne des thèses	5
Stagiaires (BTS, M1, M2)	1
Labellisation nationale ou internationale des formations (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe A2P a encadré 34 doctorants sur la période, avec 21 thèses soutenues (durée moyenne de 5 ans) pour 4 professeurs et 33 publications (dont 21 ACL) signées par des doctorants de l'équipe. Elle a ainsi un très bon encadrement doctoral. Par ailleurs 2 Maîtres de conférences ont pu soutenir leur HDR.

Le devenir des doctorants est très bon : 13 ont été qualifiés par le CNU, 4 sont devenus maîtres de conférences.

Outre la tenue de séminaires par le directeur de recherche, l'encadrement repose sur l'organisation de 6 journées par an, avec un conférencier invité le matin et exposés des doctorants l'après-midi. Une journée est organisée par les doctorants sur l'ensemble de l'unité.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La recherche et l'obtention de financement pour les thèses sont en progression mais restent un point faible : 2 contrats doctoraux, 5 autres thèses financées (contrats de recherche, bourse Comue et Campus France) pour 34 doctorants.

Les publications des doctorants avant leur soutenance se développent, cela reste encore inégal, elles pourraient être plus systématiquement encouragées pour faciliter leur insertion future.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Globalement l'encadrement doctoral est très bon, avec une bonne insertion dans le monde académique. La recherche de financement pour les thèses reste cependant un point central à améliorer, les doctorants ayant par ailleurs de plus en plus de publications qualifiantes.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'EQUIPE

Organisation et vie de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Ratio femmes/hommes dans l'équipe	50/16
Ratio femmes/hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'équipe	9/2
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'équipe	41/14
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'équipe (direction, sous-direction de l'équipe, etc.)	0/1

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe A2P partage le même référentiel : la psychanalyse. Elle est ancienne (fondée en 1999 avec le laboratoire Lasi) et a maintenu la problématique du corps et du somatique comme objets de recherche. Elle comprend 9 enseignants-chercheurs (3 Professeurs et 6 maîtres de conférences) et 2 attachés temporaires de recherche (avec 10 supports de poste). Un de ses membres assure la direction ou co-direction de l'unité de recherche. Comme chaque équipe de l'unité, elle gère la partie du budget qui lui est proportionnellement allouée en fonction du nombre de ses membres. La gouvernance repose sur la réunion mensuelle des titulaires et la désignation d'un responsable, d'un trésorier et d'un représentant des doctorants.

Cette équipe s'est investie à l'Université dans de nombreuses responsabilités collectives (direction du département, de l'école doctorale, élus CFVU, élue au Conseil de l'UFR, président du CCD, Directrice de la Fédération EPN-R) au niveau national (Hcéres, CNU). Elle a soutenu la création de la Fédération EPN-R (Neurosciences, Sciences de l'éducation et Psychologie) qui devrait être une source de développement des moyens dont a besoin la recherche.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'équipe pâtit du remplacement très lent des enseignants-chercheurs partis à la retraite. Même si ces postes sont remplacés dans un premier temps par des attachés, ils font cruellement défaut pour maintenir l'activité de la recherche. Les prochains départs sont ainsi un risque.

L'investissement de beaucoup de ses membres dans des responsabilités collectives et le peu d'appui administratif et de logistique pour la recherche que trouvent ces chercheurs, constituent deux autres limites liées au contexte.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe A2P se retrouve autour d'un même référentiel depuis plusieurs années. Son dynamisme soutient les thématiques du laboratoire avec également un fort investissement de ses membres dans des responsabilités collectives. Elle a aussi pour limites le remplacement très lent des départs à la retraite et un soutien administratif et à la recherche limité.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe peut s'appuyer pour son développement sur un réseau de professionnels implantés dans les institutions ainsi que sur ses contacts à l'international. Elle a la possibilité ainsi de fédérer plusieurs équipes de chercheurs sur son objet d'étude, ceci en développant également des approches interdisciplinaires (voir par exemple le partenariat autour de la mucoviscidose ou sur la question de la santé des étudiants).

La recherche pourra bénéficier d'un contexte local la soutenant comme la Fédération EPN-R. La forte visibilité de sa thématique sur le corps et l'inscription intelligente de ses travaux dans des enjeux sociétaux comme le handicap devraient renforcer des recherches résolument positionnées au niveau international et porteuses d'importantes retombées en santé publique.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La dynamique de recherche de l'équipe est forte mais elle est freinée par les tâches multiples que les enseignants-chercheurs doivent réaliser : la recherche sur le terrain est par essence chronophage, les responsabilités collectives sont très importantes ainsi que le temps dévolu à l'enseignement. Durant le prochain contrat quinquennal, la durée prévisible pour renouveler un poste de professeur va poser le problème des ressources en temps et en compétences pour maintenir et développer plus à l'international ce qui a déjà été réalisé.

Plusieurs travaux de cette équipe gagneraient à se poursuivre avec des contrats financés, tant au niveau national qu'international, il en va de même au niveau des doctorants (recherche de contrats financés).

La reconnaissance des travaux de l'équipe, pourtant inscrits dans la « pure tradition » de la psychologie (avec un usage notamment de différents tests ou autres outils), peut être minorée voire altérée par le contexte général de l'évaluation peu favorable à la psychanalyse.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

L'équipe A2P bénéficie d'un bon réseau de praticiens et de contacts à l'étranger pour fédérer plusieurs équipes de recherche et porter à l'international ses projets. L'approfondissement de ses objectifs qu'elle propose est donc réaliste si elle arrive à trouver un soutien plus important pour la recherche.

RECOMMANDATIONS A L'EQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Maintenir l'objectif scientifique ainsi que la variété des productions scientifiques en renforçant les publications en langue étrangère, ainsi que la recherche de financement pour les thèses.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe a su s'organiser pour maintenir sa référence à la psychanalyse tout en l'articulant à d'autres méthodes quantitatives et qualitatives. Elle devra veiller à maintenir une vie d'équipe suffisamment satisfaisante pour s'ajuster à l'approfondissement de sa tâche par exemple en recourant à des congés pour recherche, CRCT.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Les retombées possibles des recherches de l'équipe A2P peuvent être importantes en santé publique. Cette perspective passe cependant par le développement des recherches au niveau européen ou international, ceci est réaliste compte-tenu de ses potentialités et de son réseau actuel.

Équipe 2 : Évaluation Clinique des psychothérapies et de la psychopathologie

Nom du responsable : M. Cyrille BOUVET

DOMAINE D'ACTIVITE DE L'EQUIPE

L'équipe EVACLIPSY a pour paradigme la clinique empirique et la thérapie cognitive et comportementale avec 9 enseignants-chercheurs et un poste mis au mouvement. Elle est particulièrement investie dans le thème 3 de l'unité qui concerne les processus psychopathologiques et psychothérapeutiques. L'attention porte sur la psychopathologie et les processus mobilisés lors d'interventions psychologiques à visée psychothérapeutique centrées sur les processus cognitifs (TCC) ou sur la personne (psychanalyse) ou encore sur l'accompagnement psychosocial. L'objectif est à la fois théorique, pragmatique et pédagogique (ouvrages didactiques). Elle travaille également les deux autres thèmes de l'unité en collaboration avec les autres équipes.

EFFECTIFS DE L'EQUIPE

		E2	
		Évaluation Clinique des psychothérapies et de la psychopathologie	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020	
Professeurs et assimilés	3	3	
Maîtres de conférences et assimilés	5	6	
Directeurs de recherche et assimilés			
Chargés de recherche et assimilés			
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...			
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur			
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...			
Sous-total personnels permanents en activité	8	9	
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	2		
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	21		
<i>dont doctorants</i>	21		
Autres personnels non titulaires			
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	23		
Total personnels	31	9	

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	E2
Journaux / Revues	
Articles scientifiques	103
Articles scientifiques en anglais ou en langue étrangère	61
Articles de synthèse / revues bibliographiques	11
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou en langue étrangère	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.)	4
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou en langue étrangère	0
Commentaires d'arrêtés	
Ouvrages	
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	6
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou en langue étrangère	0
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique	1
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou en langue étrangère	0
Chapitres d'ouvrage	27
Chapitres d'ouvrage en anglais ou en langue étrangère	3
Thèses publiées / éditées	19
Colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	22
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	22
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	0
Organisation de colloques / congrès	18
Produits et outils informatiques	
Logiciels	
Bases de données	
Outils d'aide à la décision	
Corpus	1
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	

Plateformes et observatoires	
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées	
Mises en scènes	
Films	
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	4
Direction de collections et de séries	1
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	79
Évaluation de projets de recherche	4
Évaluation de laboratoires (type Hcéres)	
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	5
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, banque mondiale, FAO, etc.)	0
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	0
Contrats avec les collectivités territoriales	0
Contrats financés dans le cadre du PIA	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	18
Post-doctorants et chercheurs seniors accueillis	
Post-doctorants	0
Chercheurs seniors accueillis	7
Indices de reconnaissance	
Prix	1
Distinctions	
Appartenance à l'IUF	
Responsabilités dans des sociétés savantes	5
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	5
Séjours dans des laboratoires étrangers	0

Points forts et possibilités liées au contexte

Par rapport à la dernière évaluation, ÉVACLIPSY a amélioré sa production scientifique en nombre et qualité. En effet, la production scientifique est élevée (nombre moyen de 21 ACL par an) et d'un bon niveau scientifique : 59% des ACL sont en anglais et 66% appartiennent aux quartiles 1 et 2 (par exemple, *Appetite* ou *Journal of Intellectual Disabilities*). L'équipe a réalisé des recherches et des ACL dans les trois thèmes de l'EA. En ce qui concerne le thème central de l'équipe (3), on compte 8 articles parus dans des revues cotées par

exemple dans Cochrane Database of Systematic Reviews, l'Encéphale, Journal de Thérapie Comportementale et Cognitive. Plusieurs articles ont un doctorant en premier auteur.

L'équipe a un fort ancrage dans le monde sociétal avec des thèmes de recherche porteurs (addiction au jeu vidéo par exemple) qui ont favorisé l'obtention de crédits : 18 contrats de recherche financés par des associations et fondations (ex : Ligue contre la sclérose en plaques, fondation APICIL). Le travail inter-équipes est prometteur tant au niveau des productions, des contrats que des co-directions de thèse avec notamment le co-encadrement d'une thèse avec l'équipe DSE sur une modélisation du tempérament alimentaire chez des adolescents en risque de surpoids (2 ACL à l'international dont une commune aux deux équipes, *International Journal of Obesity*).

Points à améliorer et risques liés au contexte

ÉVACLIPSY doit continuer à augmenter sa lisibilité à l'international. Un réseau externe de compétences est à développer (par exemple, statistiques, méthodes qualitative). Le dépôt de projets européens ou de type ANR est rendu difficile par la quasi absence de personnel administratif et de recherche et la forte implication des membres de l'équipe dans les tâches administratives (et collectives) et les responsabilités pédagogiques.

Parmi les nombreux contrats financés par des associations ou institutions certains restent à coordonner au niveau des trois paradigmes (voire deux par deux) pour la recherche de financement.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

ÉVACLIPSY est dans une dynamique d'amélioration notable. Le nombre des produits scientifiques est remarquable et leur qualité est en général d'un très bon niveau scientifique. Le rayonnement national est établi, celui à l'international est à poursuivre.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interactions de l'équipe avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Brevets, licences, déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	
Brevets déposés	
Brevets acceptés	
Brevets licenciés	
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	
Bourses Cifre	
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	
Création d'entreprise, de start-up	
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	0
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	5
Expertise juridique	

Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	7
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	
Produits de médiation scientifique	0
Débats science et société	

Points forts et possibilités liées au contexte

ÉVACLIPSY a développé un important réseau avec des structures hospitalières, associatives et médicosociales lui permettant de réaliser ses recherches. Dix-huit contrats ont été financés par des associations ou fondations (ex. : Vaincre La Mucoviscidose, fondation APICIL, association SEDAP). Elle a développé des réseaux (ex : GIS Jeu et société) et réalisé des produits destinés au grand public : conférences débats sur le danger des jeux vidéo ou la santé et le bien-être des étudiants, émissions TV ou radio (7). L'équipe a tenu un rôle central dans diverses instances d'expertise (5) comme la Haute Autorité de Santé ou l'Observatoire de la Vie Etudiante.

Points à améliorer et risques liés au contexte

ÉVACLIPSY pourrait augmenter le nombre de contrats associant un des deux autres paradigmes (A2P et DSE). Quatre contrats associent A2P et ÉVACLIPSY (Vaincre la Mucoviscidose, contrat reconduit jusqu'en 2020 ; PSPH ; Risques et ressources psychiques ; Précarité et Parentalité (2017) ; deux contrats associent l'équipe DSE avec ÉVACLIPSY (comportement alimentaire par exemple). Le montage de contrat associant les 3 paradigmes pourrait permettre le dépôt de projets européens ou de type ANR.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

ÉVACLIPSY est fortement impliquée dans l'environnement social et a obtenu plusieurs contrats de recherche avec des associations de patients et fondations. Ses recherches portent sur des problématiques et enjeux de santé somatique et psychique contemporains qui répondent aux besoins de connaissances en matière de prévention des risques.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans la formation par la recherche de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	6
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	48
Nombre moyen d'article par étudiant (SVE, ST uniquement)	
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherche (HDR)	4
Nombre d'HDR soutenues pendant la période	1

Nombre de doctorants	21
dont doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	6
Nombre de thèses soutenues	18
Durée moyenne des thèses	4,5
Stagiaires (BTS, M1, M2)	2
Labellisation nationale ou internationale des formations (Erasmus Mundus p ex.)	1

Points forts et possibilités liées au contexte

Les séminaires de formation par la recherche, destinés aux doctorants de l'équipe ÉVACLIPSY sont également communs avec DSE, ce qui permet une meilleure articulation des différents paradigmes. Des séminaires de formation sont régulièrement organisés pour l'ensemble des membres. Un co-encadrement d'une thèse (ÉVACLIPSY et DSE) sur la modélisation du tempérament alimentaire a donné lieu à des publications internationales de très bon niveau (ex. : *International Journal of Obesity*). En moyenne, deux articles sont écrits avec le doctorant. Dix de ses doctorants ont été qualifiés aux fonctions de MCF, un a été nommé MCF durant le contrat quinquennal. L'implication d'ÉVACLIPSY est remarquable dans la création et la direction d'un comité éthique de l'UFR, démarche soutenue par les instances universitaires. Un cours sur l'éthique en recherche humaine est dispensé aux doctorants de l'ED139 ainsi qu'à tous les niveaux de formation en psychologie.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'implication des doctorants à l'international reste à améliorer tant au niveau des publications qu'au niveau des séjours (post doc ou in-doc). Dans l'ensemble la participation des membres de l'équipe à des colloques internationaux reste à améliorer, de même que l'organisation de post-doc avec des équipes internationales voire européennes.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

ÉVACLIPSY (comme l'EA) est très impliquée dans la formation par la recherche. Il reste à définir et à mettre en œuvre une politique de publication à l'international pour les doctorants.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'EQUIPE

Organisation et vie de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Ratio femmes/hommes dans l'équipe	38/10
Ratio femmes/hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'équipe	5/3
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'équipe	33/7
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'équipe (direction, sous-direction de l'équipe, etc.)	0/1

Points forts et possibilités liées au contexte

Le fonctionnement des trois équipes est identique. ÉVACLIPSY bénéficie d'un coordinateur chargé de l'organisation et de l'animation de l'équipe et des liens inter-équipes. Elle est indépendante pour le fonctionnement (budget et réunion) et ses thématiques. Certaines thématiques (précarité et maternité, vie étudiante et relations entre les jeunes enfants) regroupent les trois équipes et leur permettent des réalisations

communes, ce qui peut être considérée comme un point fort. ÉVACLIPSY intervient dans un master à visée professionnelle et de recherche commun avec A2P. Un de ses membres est à la direction du comité éthique de recherche. La formation doctorale est mutualisée dans les trois équipes.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La forte implication dans les tâches collectives associée à un temps d'ingénieur d'étude minimal et à une absence de secrétariat en propre peut gêner ou ralentir les activités de recherche. Le manque de locaux dédiés à la recherche est en partie pallié grâce à la plateforme de recherche de la Fédération apparaissant très bien équipée mais sans personnel permanent.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe entretient des relations cordiales et respectueuses avec les deux autres paradigmes ce qui favorise des travaux communs. Les doctorants sont intégrés et participent pleinement à la vie de l'équipe.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Le thème représentatif d'ÉVACLIPSY (processus psychopathologiques et psychothérapiques) reste inchangé dans le projet. L'objectif de l'équipe est de poursuivre le développement de la qualité de ses produits scientifiques, ce qui revient à améliorer la qualité des recherches au niveau méthodologique. Elle envisage de s'intéresser à l'évaluation des processus transdiagnostiques. Elle poursuivra la diffusion de ses productions auprès des professionnels et des chercheurs.

Points forts et possibilités liées au contexte

ÉVACLIPSY s'est spécialisée dans l'évaluation empirique de la psychopathologie et l'évaluation des prises en charge (psychothérapie et remédiation par exemple) avec un bon réseau national. Elle encourage ses membres à la formation continue, notamment dans le domaine des thérapies empiriquement validées ce qui est un premier point fort. La présence des deux autres paradigmes (A2P et DSE) est un second point fort pour les recherches évaluant différentes approches et méthodes. Enfin, le projet Espace de Santé et Bien-être impliquant d'autres partenaires (STAPS, SUAPS) a reçu le soutien de l'université et permettra à EVACLIPSY de participer à l'amélioration de la qualité de vie des étudiants.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La publication à l'international demande de fortes compétences au niveau méthodologique ou d'avoir recours à une expertise externe. L'implication des doctorants à l'international est à améliorer.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

ÉVACLIPSY a pour objectif de consolider la reconnaissance de ses membres au niveau national et de poursuivre l'amélioration de leur reconnaissance au niveau international.

RECOMMANDATIONS A L'EQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Le comité recommande à l'équipe d'augmenter son réseau de compétences externes de manière à faciliter la soumission de ses travaux à l'international.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

Le travail inter-disciplinaire est très investi par cette équipe et gagnerait à déboucher sur un contrat de recherche commun de dimension internationale.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet scientifique s'appuie sur l'expérience du précédent contrat quinquennal. Il apparaît donc réalisable.

Équipe 3 : Psychologie du développement Développement Social et Émotionnel

Nom du responsable : M^{me} Nathalie RIGAL

DOMAINE D'ACTIVITE DE L'EQUIPE

L'équipe Développement social et émotionnel (DSE) est actuellement composée de 3 maîtres de conférences (dont un HDR) en psychologie du développement qui étudient le développement social et émotionnel de l'enfance à l'adolescence et traitent en particulier le thème 2 de l'unité : santé psychique aux différents âges de la vie : sujet, groupe et famille. Cette équipe aborde des questions peu étudiées en France. Les contributions scientifiques majeures concernent les questions de l'homoparentalité et de l'homophobie ainsi que le concept de tempérament alimentaire.

EFFECTIFS DE L'EQUIPE

		E3	
		Psychologie du développement	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020	
Professeurs et assimilés	0	0	
Maîtres de conférences et assimilés	3	4	
Directeurs de recherche et assimilés			
Chargés de recherche et assimilés			
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...			
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur			
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...			
Sous-total personnels permanents en activité	3	4	
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	1		
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	3		
<i>dont doctorants</i>	3		
Autres personnels non titulaires			
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	4		
Total personnels	7	4	

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	E3
Journaux / Revues	
Articles scientifiques	18
Articles scientifiques en anglais ou en langue étrangère	14
Articles de synthèse / revues bibliographiques	0
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou en langue étrangère	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.)	6
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou en langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	
Ouvrages	
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	0
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou en langue étrangère	0
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique	0
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou en langue étrangère	0
Chapitres d'ouvrage	2
Chapitres d'ouvrage en anglais ou en langue étrangère	0
Thèses publiées / éditées	2
Colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	1
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	1
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche (<i>SHS, ST uniquement</i>)	25
Organisation de colloques / congrès	0
Produits et outils informatiques	
Logiciels	
Bases de données	
Outils d'aide à la décision	
Corpus	
Outils présentés dans le cadre de compétitions de solveurs (<i>ST uniquement</i>)	
Développements instrumentaux et méthodologiques	

Prototypes et démonstrateurs	
Plateformes et observatoires	
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées	
Mises en scènes	
Films	
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	3
Direction de collections et de séries	0
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	5
Évaluation de projets de recherche	3
Évaluation de laboratoires (type Hcéres)	0
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	0
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, banque mondiale, FAO, etc.)	1
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	1
Contrats avec les collectivités territoriales	0
Contrats financés dans le cadre du PIA	
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	2
Post-doctorants et chercheurs seniors accueillis	
Post-doctorants	0
Chercheurs seniors accueillis	0
Indices de reconnaissance	
Prix	0
Distinctions	
Appartenance à l'IUF	
Responsabilités dans des sociétés savantes	0
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	0
Séjours dans des laboratoires étrangers	0

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'équipe DSE est d'excellente qualité (83% d'articles en anglais), 18 articles dont 50% sont classés Q1 dans la base Scimago et 28% Q2). L'équipe DSE publie ses travaux de recherche dans les revues les mieux cotées du domaine (classées Q1 dans la base Scimago) comme

Appetite, Human Reproduction, International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, International Journal of Obesity, Journal of Child Health Care, Journal of GLBT Family Studies, Journal of School Psychology.

L'équipe a obtenu 10 contrats au cours de la période dont une ANR - incluant des partenaires internationaux- "Gay dads" (3 ACL, 199 564 euros) étudiant les effets de l'homoparentalité sur le bien-être parental et le développement des enfants.

Au sein de cette production scientifique, on note une forte implication des doctorants (co-signataires de 22% des publications) et une présence importante de collaborations internationales (39% des publications sont co-signées par des chercheurs étrangers).

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'équipe DSE doit continuer sa politique d'obtention de contrats européens et nationaux en dépit d'une grande pénurie en personnel administratif et de recherche au sein de l'unité et de l'absence de personnel permanent sur la plateforme de recherche de l'EPN-R.

Le comité note une hétérogénéité au niveau de la production scientifique au sein de l'équipe DSE. Il remarque que l'équipe aurait intérêt à s'associer aux recherches du thème 1 et à collaborer plus nettement avec l'ensemble des équipes. Un facteur conjoncturel a freiné ce qui apparaît pourtant comme un projet : le nombre réduit d'enseignants chercheurs.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

La production scientifique de l'équipe DSE est d'excellente qualité. Le rayonnement international des travaux conduits dans cette équipe est indéniable. L'équipe doit améliorer son attractivité au niveau des chercheurs et des post-doctorants accueillis.

B - Interactions avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interactions de l'équipe avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Brevets, licences, déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	
Brevets déposés	
Brevets acceptés	
Brevets licenciés	
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	
Bourses Cifre	
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	
Création d'entreprise, de start-up	
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	3
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	0

Expertise juridique	
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	4
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	
Produits de médiation scientifique	0
Débats science et société	

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe DSE développe une forte activité contractuelle avec des associations et fondations (projet EFAS 50784 euros, Projet avec l'Institut Benjamin Delessert, projet EPIL). Pour la moitié des 10 contrats obtenus (dont l'ANR) elle est investigateur principal.

L'équipe interagit de manière importante avec l'environnement : elle est intervenue dans 28 colloques et conférences dont 7 à l'étranger et 7 sur invitation.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'équipe a communiqué à 4 reprises vers le grand public mais ne vulgarise pas assez les résultats de ses travaux dont l'intérêt scientifique est certain au niveau sociétal.

L'obtention de nouveaux contrats sur les thèmes communs à l'équipe pourrait favoriser cette communication.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, les impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

L'équipe DSE est fortement impliquée dans des problématiques sociétales qui donnent lieu à de fructueuses collaborations et à des financements. Ses travaux gagneraient à être mieux diffusés vers le public.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans la formation par la recherche de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Produits des activités pédagogiques et didactiques	
Ouvrages	0
E-learning, moocs, cours multimédia, etc.	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	
Productions scientifiques (articles, ouvrages, etc.) issus des thèses	3
Formation	
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR)	1
Nombre d'HDR soutenues pendant la période	1
Nombre de doctorants	3

dont doctorants bénéficiant d'un contrat spécifique au doctorat	2
Nombre de thèses soutenues	1
Durée moyenne des thèses	6
Stagiaires (BTS, M1, M2)	0
Labellisation nationale ou internationale des formations (Erasmus Mundus p ex.)	0

Points forts et possibilités liées au contexte

Les doctorants de l'équipe DSE assistent, avec les doctorants de l'équipe EVACLIPSY, à des séminaires communs de formation par la recherche. Deux des trois doctorants de l'équipe DSE bénéficient d'un contrat doctoral. Au sein de la production scientifique de l'équipe DSE, 22% des publications sont co-signées par des doctorants.

La plateforme de recherche est un atout majeur pour ses doctorants.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'équipe DSE doit améliorer son attractivité au niveau des doctorants en favorisant notamment les co-tutelles de thèses avec des membres des autres équipes pour compenser son faible nombre d'enseignants habilités.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe DSE témoigne d'une très bonne formation par la recherche. Ses doctorants sont co-signataires de publications internationales. Le développement de co-tutelles avec les deux autres équipes favoriserait son potentiel de recherche.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'EQUIPE

Organisation et vie de l'équipe Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Ratio femmes/hommes dans l'équipe	5/2
Ratio femmes/hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'équipe	2/1
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'équipe	3/1
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'équipe (direction, sous-direction de l'équipe, etc.)	1/0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe DSE a tout à fait confirmé son appartenance à l'unité CLIPSYD depuis la dernière évaluation. Elle mène certains travaux communs avec EVACLIPSY essentiellement et trouve dans cette équipe un soutien pour sa formation doctorale. Elle est impliquée dans la fédération EPN-R qui présente une activité structurante réelle et génère de l'activité scientifique collective. Elle mène des études par observation dans des salles appartenant à la plate-forme de recherche associée à cette fédération. Les doctorants de l'équipe DSE sont bien intégrés.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La recherche ANR a beaucoup mobilisé les forces de cette équipe à l'effectif réduit, freinant sa participation au sein de l'unité à des recherches communes sur certains des thèmes (thème 1 en particulier).

L'évolution du contexte universitaire local (au niveau de l'offre de formation et du devenir des mentions de master) offre assez peu de garantie sur le devenir de cette équipe dynamique.

Le comité alerte sur la fragilité de cette équipe du fait de son effectif (4 maîtres de conférences en 2020 dont 1 seul titulaire de l'HDR). Le recrutement d'un professeur en psychologie du développement n'est pas assuré même si cela serait déterminant pour pérenniser le dynamisme scientifique de l'équipe et la portée internationale de ses travaux.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est très active et pleinement partie prenante de l'unité, elle sera renforcée en 2020 mais ne disposera pas encore d'un poste de professeur. Son dynamisme peut favoriser la collaboration avec les autres équipes sur certains des thèmes de recherche aujourd'hui peu exploités.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

La capacité de l'équipe DSE à explorer de nouveaux champs de recherche est réelle. Elle aborde des problématiques qui suscitent l'intérêt de la communauté scientifique internationale et répondent à des enjeux sociétaux. Elle envisage de s'impliquer plus nettement dans divers travaux en interdisciplinaire (adolescence et mucoviscidose, polyhandicap) et de rejoindre d'autres recherches en cours impliquant les deux autres équipes (Chirurgie bariatrique chez l'adolescent par exemple). Elle devrait obtenir le renouvellement de ses contrats sur Addictions avec et sans substances, GIS Jeu et société, sommeil à l'adolescence.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Hormis le contexte local en rapport avec l'histoire de cette équipe qui risque de la fragiliser, elle est pleinement partie prenante de l'unité et dispose d'atouts pour améliorer sa collaboration avec les autres équipes.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet scientifique de l'équipe DSE est solide. La faisabilité du projet s'appuie sur l'excellence scientifique des travaux antérieurs mais peut être freinée par les risques liés au contexte local (pas d'obtention de poste de professeur, mention de master de psychologie différente des deux autres équipes).

RECOMMANDATIONS A L'EQUIPE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Le comité recommande à l'équipe de continuer à privilégier les supports à forte visibilité internationale pour publier ses travaux et de développer les contrats post-doctoraux.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'équipe

Le comité conseille la mise en place de recherches thématiques mobilisant les trois équipes. Un soutien logistique et d'ingénierie serait bénéfique au développement de l'équipe.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet scientifique apparaît solide et réalisable si l'équipe trouve dans son environnement les conditions favorables pour ce faire.

DEROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 11 mars 2019, à 08h00

Fin : 11 mars 2019, à 18h00

LIEU DE LA VISITE

Institution : Université Paris Nanterre

Adresse : 200 avenue de la République, 92001 Nanterre Cedex

Locaux spécifiques visités

Plateforme de la Fédération

DEROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

10 Mars 2019

20h00 Diner en huis clos du comité Hcéres

11 Mars 2019

08:30-09:00 Huis clos du comité d'expert en présence de la Conseillère Scientifique Hcéres

09:00-09:15 Présentation du processus d'évaluation par la Conseillère Scientifique Hcéres

09:15-10:15 Bilan administratif par le directeur d'unité-Présentation plénière

10:15-10:30 Pause-café

10:30-11:45 Présentations scientifiques par thèmes-Présentations plénières

Thème 1 : Approche en Psychopathologie psychanalytique

Thème 2 : Evaluation Clinique des psychothérapies et de la psychopathologie

Thème 3 : Psychologie du développement

11:45-12:15 Huis clos avec la tutelle

12:15-14:00 Visite du laboratoire. Pause déjeuner du comité d'expert en huis clos

14:00-14:30 Huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs

14:30-15:00 Huis clos avec les doctorants et post doctorants

15:00-15:30 Huis clos avec les personnels d'appuis à la recherche

15:30-16:00 Huis clos avec le directeur d'unité

16:00 Pause-café

16:00-18:00 Huis clos du comité d'expert

18:00 Fin de la visite

OBSERVATIONS GENERALES DES TUTELLES

On trouvera ci-dessous, soit les observations des tutelles, soit l'indication suivante :

« En dépit des sollicitations du Hcéres, aucune observation ne lui est parvenue dans les délais prescrits. ».

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

